



# Tilsyns- rapport 2024

Thomas P. Hejles Ungdomshus



# Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

**Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene og de unge.**

## Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene og de unge ud fra en række observationskriterier<sup>1</sup>.
- En faglig dialog med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af tilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I fritidscentre der er organiseret i klynger orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

## Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er institutionens tilknyttede pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra forvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

## Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne.

Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

## Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet på:  
[www.kk.dk/kvalitetogtilsyn](http://www.kk.dk/kvalitetogtilsyn).

<sup>1</sup> I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

## Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

### Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns Kommune føres ud fra en række kriterier, som ifølge forskningen om pædagogisk kvalitet på 0-18 års området er væsentlige for at skabe rammer for børn og unges trivsel, læring, udvikling og dannelse. Tilsynets kriterier knytter sig desuden til kommunens faglige mål for fritidscentre og er kategoriseret under seks temaer:

1. Samspil og relationer mellem børn, unge og voksne
2. Børne- og ungefællesskaber og aktiviteter
3. Kommunikation og demokratisk dannelse
4. Forældresamarbejde
5. Sammenhæng i børn og unges liv
6. Evalueringskultur

### Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pædagogiske arbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks temaer. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

**Institutionen skal vedligeholde indsatsen** – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

**Institutionen skal justere indsatsen** – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

**Institutionen skal ændre indsatsen** – betyder at institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

**Institutionen skal iværksætte en ny indsats** – betyder at institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

### Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves af institutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er skadelige for børn og unges trivsel og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud indebærer, at institutionen skal iværksætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, anbefalinger mv.

## Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn og unge. I nogle institutioner kan der i perioder være behov for at forvaltningen træder tæt sammen om og med institutionen for at understøtte dette arbejde. Når tilsynet giver anledning til *bekymring* for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen altid en særlig indsats til udvikling af den pædagogiske kvalitet.

En særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet er et toårigt forløb, hvor institutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenes og de unges trivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledelsessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn, unge og voksne.

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver *alvorligt bekymrede* for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse af tilsynet altid blive iværksat et skærpet tilsyn og udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op. Det er institutionens ledelse, der er ansvarlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til den alvorlige bekymring, og forvaltningen sørger for, at institutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forvaltningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de alvorligt bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så snart institutionen arbejder konstruktivt med udvikling af kvaliteten af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at iværksætte det skærpede tilsyn.

# Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: Der er observeret på alle aldersgrupper den 09.04.24 i tidsrummet 13-00 – 20.00

Faglig dialog blev afholdt d. 11-04-2024

Ved den faglige dialog deltog Pædagogisk Leder, Souschef, fire medarbejdere, Forældrebestyrelsesrepræsentant, Bestyrelsesrepræsentant,

Tilsynet er afsluttet d. 17-05-2024

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Jakob de Aquino Berg

Stine Angelo Schmidt fra den bydækkende tilsynsenhed deltog i tilsynsbesøget sammen med den pædagogiske konsulent.

## Generelle bemærkninger

**Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.**

**Beskrivelse af eventuelle strakspåbud**

**Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet**

# Samspil og relationer mellem børn, unge og voksne

## Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

## Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid opmærksomme, tilgængelige og tilbyder sig, når børn og unge har brug for det.
- Det pædagogiske personale er ofte nærværende og fordybet i samspillet med børn og unge.
- Det pædagogiske personale indgår altid eller næsten altid i dialoger med børn og unge, der fremmer personlig, social og faglig dannelse.
- Læringsmiljøet bærer altid eller næsten altid præg af tydelig organisering, hvor personalet motiverer til det gode samspil mellem børn, unge og voksne

I Tomas P. Hejle er der en tydelig organisering af dagligdagen, så det er muligt for alle at være i et godt og rart samspil med mulighed for udvikling. Læringsmiljøet er tydeligt indrettet og der er en klar struktur som alle voksne arbejder efter. Det interne arbejdsfællesskab mellem de voksne er tydeligt organiseret så alle kender til deres opgaver og roller. De voksne arbejder med et tydeligt værtskab hvilket er med til at skabe et stort tilhørsforhold for alle børn og unge. Der er fokus på at der er tid til de nærværende og udviklende samtaler.

I den faglige dialog fremgår det, at De voksne er opmærksomme og nysgerrige på det der rører sig hos medlemmerne ligesom de er opmærksomme på hvilken samtaler der kan tages i plenum og hvilken der skal følges op på, uden andre unge. Samtaler og samvær bærer præg af at der lyttes til børn og unges ønsker og behov ligesom de bærer præg af at skabe refleksion hos børn/unge. Der arbejdes med bevidst tematiserede samtaler i forskellige fora. Disse er med til at sikre, at der også er fokus på de svære emner. Fra forældreperspektivet opleves det, at fritidscenteret er gode til at holde på deres dygtige medarbejdere, og at der derfor opstår langvarige og meningsfulde relationer mellem medlemmerne og medarbejderne.

## Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

# Børne- og ungefællesskaber og aktiviteter

## Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

## Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale hjælper og guider altid eller næsten altid alle børn og unge til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børne- og ungefællesskaber.
- Det pædagogiske personale understøtter ofte, at børn og unge deltager i fællesskaber både på tværs af køn, sociale og kulturelle baggrunde.
- Der er altid eller næsten altid mulighed for aktiviteter, der er initierede af børn/unge og voksne.
- De fysiske læringsmiljøer inviterer altid eller næsten altid til forskellige former for aktiviteter og understøtter børn og unges personlige, sociale og faglige dannelse.

I Tomas P. Hejle er der en tydelighed i de voksnes inviterende engagement. Der er mange forskellige muligheder for aktiviteter hvorfor mange børn og unge rammes på deres interesser. Der er også en fleksibilitet hos de voksne i forhold til at justerer og tilrette aktiviteter efter børnenes/de unges ønsker. Der ses meget få børn og unge, der ikke er en del af børne- ungefællesskaber og et stort fokus fra medarbejdernes side i forhold til hjælpe de der har brug for det. De fysiske læringsmiljøer virker mange steder som "den tredje pædagog" der inviterer til, at medlemmerne selv kan igangsætte aktiviteter.

I den faglige dialog fremgår det, at der for børn og unge i udsatte positioner er en særlig opmærksomhed, i forhold til at få tages samtaler om det der rører sig i den enkelte. Og der er en opmærksomhed på at kunne skabe muligheder for, at barnet/den unge kan inkluderes i fællesskaber, på præmisser som er tilpasset den enkelte og dennes behov. Der bliver arbejdet med fællesskabende aktiviteter, der skaber deltagelsesmuligheder for børn og unge på tværs af køn of baggrund.

## Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

# Kommunikation og demokratisk dannelse

## Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

## Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer altid eller næsten altid som sproglige rollemodeller for børn og unge.
- Det pædagogiske personale har fokus på og anerkender altid eller næsten altid andre udtryksformer end de verbale.
- Det pædagogiske personale understøtter altid eller næsten altid muligheden for, at børn og unge kan udtrykke synspunkter, tanker, følelser og beslutninger.
- Læringsmiljøet giver ofte børn og unge mulighed for at få indflydelse på de forhold, der har betydning for dem i dagligdagen.

Alle medarbejderne er fokuserede på den gode kommunikation, og der bliver både taget seriøse samtaler og lavet en masse pjat med medlemmerne, hvilket gør at stemningen er let, og rar at være i. Alle voksne agerer som sproglige og sociale rollemodeller, der høres ingen skæld ud, og der ses meget få korrektioner. Der er mange værksteder, der inviterer til aktiviteter, der fremmer andre udtryksformer end de verbale. Dette sker fx via aktivitetstilbud som grafisk design, dans, tegning, syning, modeshow, kunst, rollespil m.m.. Der er ophængt postkasser, hvor medlemmer kan komme med ønsker, og der hænger en opslagstavle til brug for børne/ungeråd.

I den faglige dialog fremgår det, at det er tydeligt, at der i Tomas P. Hejle er børn og unge som gerne vil have indflydelse, og at der blandt andet via børne- og ungeråd er mulighed for dette. Der arbejdes både med hverdagsinddragelse for medlemmerne og det mere systematiske arbejde omkring de demokratiske processer i rådene. Det er tydeligt at børn og unges perspektiver og ytringer tages alvorligt, og der handles aktivt for at imødekomme deres ønsker i forhold til udvikling af aktiviteter, indretning og indkøb af nye rekvisitter m.m.

## Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag



# Forældresamarbejde

## Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

## Begrundelse for vurderingen

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidscentret og forældre har altid eller næsten altid en ligeværdig og konstruktiv dialog om børn/unges trivsel, dannelse og udvikling.
- Fritidscentret inviterer altid eller næsten altid forældrene samt barnet/den unge ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om barnet/den unge, der i kortere eller længere perioder, har behov for en særlig indsats for at trives og udvikle sig.
- Forældreråd og -bestyrelse kender og inddrages altid eller næsten altid i deres opgaver.
- Fritidscentret inddrager altid eller næsten altid forældrenes ressourcer.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at I Thomas P. Hejle er der hos medarbejderne en ensartet tilgang til at medarbejderne kommer rundt om det hele barn/ den unge i forældresamarbejdet. I kommunikationen med forældre benyttes AULA ligesom der tages telefonisk kontakt særligt ved bekymringer. Der deltages i møder på skolen sammen med forældre, og skolen inviteres ind i samarbejdet om de enkelte børn og unge gennem Thomas P. Hejle sammen med forældrene. Der er opmærksomhed på og fleksibilitet i forhold til at lave kortere eller længerevarende særlige aftaler til børn/unge med behov for dette. Fritidscenteret arbejder målrettet for at få forældregrupperne til at deltage til forældremøder og oplever, at der er større fremmøde, når der arbejdes med oplæg om temaer, der er oppe i tiden. fx mobiler/skærmb brug.

## Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

# Sammenhæng i børn og unges liv

## Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

## Begrundelse for vurderingen

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidscentret arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn og unge får gode og sammenhængende overgange fra fritidsinstitution og skole til fritidscenter, internt i fritidscentret samt ud i voksenlivet.
- Fritidscentret samarbejder altid eller næsten altid med relevante tværprofessionelle samarbejdspartnere om børn og unge i udsatte positioner.
- Fritidscentret giver ofte børn og unge kendskab til øvrige aktivitets-, kultur- og fritidstilbud, så børnene og de unge bliver i stand til selv at tilrettelægge deres fritidsliv, når de ikke er i fritidscentret.
- Fritidscentret støtter altid eller næsten altid børn og unge i deres fremtidige muligheder på uddannelsesområdet og på arbejdsmarkedet.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at der er i Thomas P. Hejle procedure for en god opstart samt tydelige overgange mellem de forskellige afdelinger. Der er også en opmærksomhed på de børn og unge der har behov for en ekstra støtte eller vejledning i forhold til fremtiden med bl.a. uddannelsesansøgninger, fritidsjobs eller andet. Der er etableret samarbejde med diverse eksterne samarbejdspartner afhængig af hvad den enkelte har brug for. Fritidscenterets udegående og opsøgende medarbejdere har deres daglige gang i skolernes frikvarterer og der arbejdes målrettet med rollen som uddannelsesambassadør. Der er flere formaliserede samarbejder med andre fritidstilbud hvoraf bl.a Ungdomsskolen har deres faste gange i huset.

## Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

# Evalueringens kultur

## Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

## Begrundelse for vurderingen

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidscentret arbejder altid eller næsten altid systematisk med trivsel og opfølgning.
- Der er etableret en evalueringens kultur i fritidscentret, som altid eller næsten altid udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Fritidscentret arbejder ofte med at inddrage børn og unges perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.
- Fritidscentret har altid eller næsten altid en konkret strategi for at opspore og inkludere børn og unge med ingen eller marginal tilknytning til fritidscentret.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at Fritidscenteret bruger deres egen version af TOPI til at sikre fokus på alle medlemmers trivsel og der arbejdes systematisk med Signs of safety (SOS) i forhold til de børn og unge, der scorer lavt i disse målinger. Der er en systematisk brug af SMTTE-modeller som del-evalueres ugentligt. Der indsamles data der justeres løbende med relevante medarbejdere. Systematikken sikrer fx at der arbejdes med udviklingen af læringsmiljøet og børnenes og de unges trivsel, så det afspejler hinanden. Der arbejdes med mål som evalueres efter tegn. Der gives udtryk for en god forståelse af, hvordan man indsamler data, justerer, evaluerer og sætter nye mål. Børnenes og de unges perspektiver er ikke indskrevet i SMTTE-modellerne, men sikres fx ved at medarbejderne er opmærksomme på deres kvitteringer i forhold til afholdte aktiviteter og arrangementer. Større drøftelser med behov for flere perspektiver foregår på personalemøder. Den daglige koordination sikres via kortere daglige møder.

## Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

# Institutionens kommentarer

## Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

**Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn**

Klubbens bilpolitik har været under luppen og er blevet lavet markant om. Den er tilpasset og reguleret. Det vil, forhåbentlig, være tydeligt ifm. det kommende pædagogiske tilsyn.

## Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

**Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.**

*Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?*

*Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?*

Kære Jakob og Stine Mange tak for en rigtig flot tilsynsrapport. Jeg hæfter mig ved at vi har opnået "Vedligehold indsats" i alle seks vurderingspunkter. Det gør mig glad da vi har arbejdet hårdt på at ændre og forbedre visse områder Et par enkelte ting. Under Samspil og relationer har vi fået ofte i om det pædagogiske personale er nærværende og fordybet med børn og unge. Vores spørgsmål er så, om det ikke er lidt selvmodsigende når vi får næsten altid eller altid i de tre andre vurderinger, hænger det ikke sammen på en måde? Kan vi være opmærksomme og tilgængelige uden at være nærværende og fordybet? En sidste ting er vores SMTTE model. Den laves på store arrangementer og de forskellige ting som turneringer, overnatninger, fester mm. Det foregår altså ikke på ugentlig basis nødvendigvis. Vi noterer os de forskellige ting der er skrevet i rapporten og tager den under lup til vores pædagogiske dag den 1. juni. Bedste hilsner Morten og Amela

*Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?*

# Bilag 1

## Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om smitsomme sygdomme hos børn og unge? (6-18-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret

---

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år?  
(0-5-års institutioner) Ikke besvaret

---

Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?  
(0-5-års institutioner) Ikke besvaret

---

Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan  
(0-5-års institutioner) Ikke besvaret

---

Har institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål?  
(0-5-års institutioner) Ikke besvaret

---

Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan  
(0-5-års institutioner) Ikke besvaret

---

Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??  
(6-9-års institutioner) Ikke besvaret

---

Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?  
(6-9-års institutioner) Ikke besvaret

---

Har KKFO'en udarbejdet og offentliggjort en børnemiljø-vurdering inden for de sidste to år?  
(6-9 års institutioner) Ikke besvaret

---

Har institutionen gennemført en fritidsmiljøvurdering indenfor de seneste to år?  
(10-18 års institutioner) Ja

---

---

Har institutionen en opdateret sorg og  
kriseplan?  
(6-18 års institutioner)

Ja

---

Har institutionen lokale retningslinjer for  
håndtering og forebyggelse af vold, trusler og  
krænkende adfærd?  
(6-18 års institutioner)

Ja

---

Er institutionens lukkedage planlagt i  
overensstemmelse med Københavns  
Kommunes retningslinjer for lukkedage?  
(0-9-års institutioner)

Ikke besvaret

---

Hvor mange pædagogiske dage har  
institutionen afholdt i det forløbne år?

1

---

Er der gennemført en APV - herunder også ift.  
kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen  
inden for de sidste to år?

Ja

---

Hvornår fik institutionen sidst gennemført  
hygiejnetilsyn?  
(0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

---

Er der særlige sundhedsmæssige  
problemstillinger i institutionen?

Nej

---

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens  
anbefalinger om medicingivning?

Ja

---

Overholder institutionen Københavns  
Kommunes retningslinjer for journalisering,  
arkivering og brug af netværksdrev?

Ja

---

Har institutionen en beredskabsplan?

Ja

---

Gennemføres der to årlige brandøvelser i  
institutionen?

Ja

---

Følges brandøvelserne op af en skriftlig  
evaluering?

Ja

---

Gennemføres daglig visuel inspektion af  
legepladsen? Ja

---

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af  
legepladsen? Ja

---

Er der gennemført legepladsinspektion af  
legepladsteamet inden for de sidste tre år? Nej

---

Er eventuelle bemærkninger fra  
legepladstilsynet udbedret? Nej

---