



Tilsyns- rapport 2022

Thomas P. Hejles Ungdomshus

Faglig dialog gennemført: 18-03-2022

Tilsyn afsluttet: 28-02-2022

Tilsyn gennemført af: Heidi Paaske Jørgensen



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

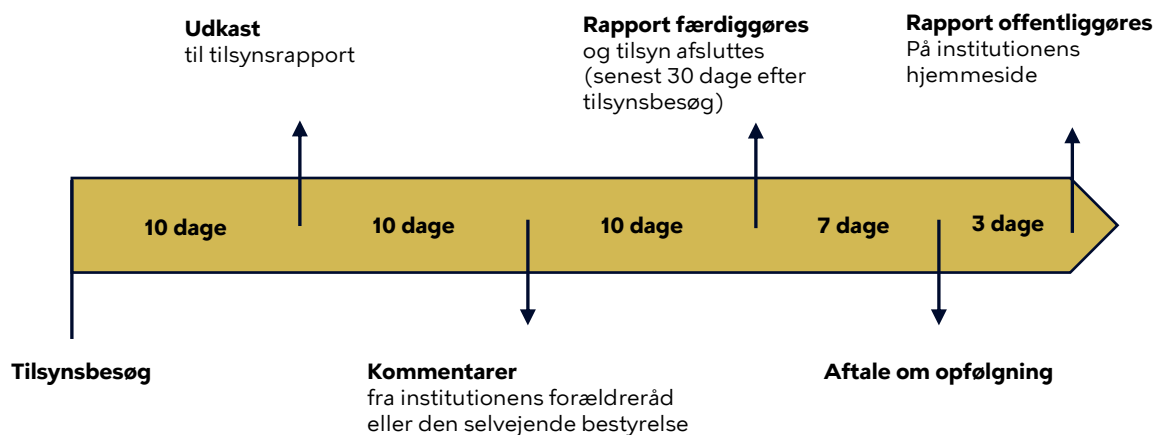
Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Et tilsyn består af:

- Løbende tilsyn via de pædagogiske konsulents samarbejde i dagligdagen med dag- og fritidstilbud samt ét årligt tilsynsbesøg, hvor det daglige arbejde med børnene observeres af en pædagogisk konsulent.¹
- Et dialogmøde med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer fra tilsynsbesøg, og på dialogen med medarbejdere, leder og forældrerepræsentanter.

Den færdige rapport skal afsluttes senest 30 dage efter tilsynsbesøget og offentliggøres på institutionens hjemmeside.

Tidsplan for et pædagogisk tilsyn



Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået "Vedligehold indsats" i alle pejlemærker, øges kadencen for det ordinære tilsynsbesøg til to år. Her gennemføres i stedet et light-tilsyn i form af en vedligeholdelsesdialog, men uden observationer.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er den pædagogiske konsulent, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Seks pejlemærker for kvalitet

Tilsynet tager udgangspunkt i Københavns Kommunes seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet og sikrer, at alle love og regler for institutioner overholdes:

1. Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag
2. Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle
3. Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog
4. Forældresamarbejde – forældrepartnerskab
5. Sammenhæng – også i overgange
6. Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis Indledning

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsynsbesøg i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens kommentarer til tilsynsrapporten. Kommentarerne er udarbejdet i institutionens forældreråd, hvis institutionen er en del af en klynge, eller i bestyrelsen, hvis institutionen er selvejende.

Vurderinger i tilsynsrapporten

Det daglige arbejde i institutionen vurderes i forhold til de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet, dag- og fritidstilbud arbejder ud fra i Københavns Kommune.

For hvert pejlemærke vurderer den pædagogiske konsulent arbejdet i institutionen og placerer indsatsen i en af de tre kategorier nedenfor.

Vedligehold indsats Anerkendelse af institutionens arbejde	Tilpas indsats Anbefalinger til justeringer af institutionens arbejde	Ny indsats Anmærkninger til institutionens arbejde og krav om nye tiltag
<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning. • Institutionen skal fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres indsats. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i dagligdagen. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder. • Konsulenten kommer med anbefalinger til, hvordan institutionen kan tilpasse deres indsats. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder ikke bevidst med pejlemærket. • Dagligdagen lever ikke op til god pædagogisk praksis på alle områder. • Institutionen skal sætte gang i nye indsatser, der kan ses tydeligt i dagligdagen. • Konsulenten kommer med anbefalinger til nye indsatser. • Der er faste krav til opfølgning og evaluering

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen. Er du forælder i institutionen, vil der i løbet af året blive afholdt et forældremøde, hvor rapporten præsenteres og drøftes.

Du kan læse mere om, hvordan Københavns Kommunes institutioner arbejder med pædagogisk kvalitet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

Tilsynsvurderinger for nuværende og sidste tilsynsår

	Sociale relationer	Inklusion og fællesskab	Sprog-indsatsen	Forældre-samarbejde	Sammenhæng	Krav om refleksion og metodisk systematik
2022	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats
2021	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats

Generelle bemærkninger

Her kan konsulenten ved behov angive informationer om institutionen, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Under dette års tilsyn var klubber og institutioner underlagt Corona restriktioner.

Pejlemærke 1:

Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag

“Alle børn har ret til positiv voksenkontakt hver dag – og udsatte børn har et særligt behov for at blive set og få omsorg. Alle børn skal opleve et trygt og omsorgsfuldt miljø, hvor de mødes med respekt og anerkendelse”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

I de sociale relationer ses det, at personalet er i en positiv kontakt til alle børn og der høres dialoger som bærer præg af interesse for børnene og de unge. Personalet er fordybet sammen med børnene om det børnene er optaget af, og i dette samvær er der gode dialoger. Fx under bordfodbold eller bordtennis tales der med børnene om det, de er optaget af og deres oplevelser og liv. Børn opsøger også voksen for samvær og fx deltagelse i spil, noget personalet imødekommer positivt. Det ses også, at personalet opsøger børn, der er alene eller i mindre grupper. I ungdomsklubben møder 3 unge op, og de tages imod af pædagogerne og senere kommer to mere. Tonen og samværet mellem de unge og mellem personalet og de unge er også præget af respekt og anerkendelse. Sproget i ungdomsklubben er også præget af en god tone og også humor, medlemmerne er lidt ældre og det høres også i sproget. Der er gode dialoger i køkkenet om de ting, der optager de unge og alle ses at deltage i disse. En af pædagog har en særlig opgave i at opsøge medlemmer både ungdomsklub- og andre medlemmer, som man ikke ser i klubben lige nu. I det ude gående opsøgende arbejde, skrives den monitorering der foregår ned i en logbog. Personalet redegør for de dialoger og den støtte de giver de enkelte unge efter behov, og det ses, at bestemte unge anvender klubben på udvalgte aftener, hvor de ved, at den pædagog som de er særligt knyttet til, er på arbejde. Der samarbejdes ligeledes med SSP om udsatte unge og grupper af unge. Det vurderes på baggrund af observationer og redegørelserne på dialogmødet, at fritidscenteret har gjort en særlig indsats med arbejdet med de sociale relationer. Dette er gældende for både fritids- junior- og ungdomsklub.

Anbefaling

Pejlemærke 2: Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle

“Alle børn skal opleve at være en del af et socialt fællesskab. Børn med særlige behov skal inkluderes i fællesskabet med udgangspunkt i deres behov og muligheder. Personalets respekt for børnenes egne kulturfællesskaber er central”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Det vurderes på baggrund af observationer og redegørelsen fra ledelse og personale, at der er gjort en særlig indsats med inklusion fællesskaber i klubben. Der er bl.a. indsat en målrettet strategi og indsats overfor opsøgning af børn og unge, som ikke har fremmøde, derudover observeres der flere børnefællesskaber i klubben som understøttes af personalet. Børnene er pga. Corona inddelt i klasser og værksteder/aktiviteter i FK og JK, i disse fællesskaber ses børn sammen i større eller mindre grupper. Fællesskabet bærer præg af, at børnene har et godt kendskab til hinanden og de voksens kendskab til børnene høres også tydeligt i de dialoger, der er i lokalerne. Det ses børn i mindre grupper eller alene alle kendetegnet ved disse mindre grupper er, at personalet viser interesse for disse og opsøger dem med dialog. I ungdomsklubben om aftenen er der også gode fællesskaber, de fremmødte unge kender hinanden og personalet sætter et bordtennis spil i gang “ rundt om bordet” og alle deltager. Efterfølgende går de fire unge med i køkkenet, hvor de deltager i madlavning og borddækning imens de er i indbyrdes dialog og i dialog med de 3 pædagoger. I bevægelsesaktiviteterne ses det, at personalet er deltagende i disse, men det ses også tydeligt, at personalet trækker sig og giver opmærksomhed til de børn, som ikke deltager i bevægelsesaktiviteten. Dette er der reflekteret over i personalegruppen, og det er gældende også for andre aktiviteter. Det er en stor værdi, at børnene kan være deltagende ved at være observerende i de forskellige værksteder. Det opleves også fra bestyrelsesmøderne, at det er meget engageret medarbejdere. Der er udviklet sorg og kriseplaner, som følges i situationer, hvor der opstår noget alvorligt. Det er i kontaktteams der tager sig af andre kriser eller børn som er ked af det. Der fortælles om stor opbakning fra forældrene, som orienterer om alvorlige familieforhold, så der i klubben kan handles på det, og støttes op omkring situationerne. I ungdomsklubben opleves det, at der skal foregå noget mere opsøgende arbejde, da nogle unge er blevet mere isoleret, dette har klubben påtages sig, ved at være initiativtagere til aktiviteter som fx gåture.

Anbefaling

På dialog mødet talte vi om, at nye medarbejdere spejler sig i den eksisterende kultur, men da værksteder og bevægelsesrum oftest bemannes af én ad gangen, er denne spejling måske ikke altid nok. Da klubben står for at skulle ansætte nye pædagoger, er det værd at huske, at introducerer nye til værdien og den pædagogiske tilgang med at veksle mellem aktiv deltagelse og trække sig til de børn, som er mere observerende, dette for at bibeholde den gode veksling mellem voksen- og børneinitieret aktivitet og skabe mulighed for at deltage.

Pejlemærke 3: Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog

“Alle børn skal have de bedste udviklingsmuligheder for deres sprog”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Der høres ungdomssprog med slang og af og til bande ord, men tonen er præget af gensidig respekt og en voksen styring og justering om nødvendigt. Der er mange steder i huset dialoger med børn og unge og personalet omkring det, de unge oplever og er optaget af, tit i aktiviteter som spil eller lign. men også i Diskoteket i sofaerne høres dialoger, faciliteret af personalet, omkring det børnene har oplevet og er optaget af. Der er også i klubben etableret et børne- og ungeråd og der er referater fra de sidste 3 møder tilgængelige på opslagstavlerne. Her fremgår det, at børnenes ønsker til indkøb og aktiviteter drøftes. Møderne afrundes med et punkt om, hvordan mødet var, og her giver børnene udtryk for deres deltagelses motiver og lyst. De er her med til at tage beslutninger for fællesskabet og oplever inddragelse og demokrati i et voksen faciliteret mødefora. Personalet redegør for, at sprogbrug håndteres alt efter sammenhænge sproget bliver brugt i, og der er ord og sprogbrug, som pædagogerne stopper med det samme, og andre gange er det ikke så alvorligt, og blot en undersøgelse af sprogbruget i en klasse og en jargon. Der tales meget i personalegruppen om, hvordan sproget bruges og man bruger hinanden til disse refleksioner. I de tilfælde, at det er over tid og meget grimt ordbrug, inviteres klasserne til møde og der drøftes, hvordan man taler sammen. I svære tilfælde må forældrene inddrages i en løsning. I ungdomsklubben inddrages de unge også i planlægning og kan komme med ønsker til aktiviteter. Dette sker ikke på via råd eller på møder, da det ikke vil inkludere så mange deltagere og meninger. Man anvender i stedet de digitale platforme, hvor de unge befinder sig til denne dialog. For eksempel ligger der ugeplaner op, og man oplever at unge melder til spisning og kommer med forslag til tur eller andet, via dette. Dette forestiller ledelsen sig, at gøre mere formaliseret når UngeVærket træder i kraft, således at der etableres et ungeråd, som det forventes.

Anbefaling

Pejlemærke 4: Forældresamarbejde - forældrepartnerskab

“Forældre og institution skal indgå i et tæt og ligeværdigt samarbejde om det enkelte barns udvikling og trivsel. Forældre er en ressource i forhold til samarbejdet om deres børn og skal ses som del af et partnerskab”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

På dialogmødet italesættes et godt samarbejde med forældrene og der tages kontakt om stort og småt og gode ting også. Der er planlagte bestyrelsesmøder med emner over året og bestyrelsen udtrykker, at der er et godt bestyrelsessamarbejde. Klubbens ledelse har taget initiativ til et bestyrelsesskursus for nye bestyrelsesmedlemmer. Systematikken er, at der på forældremøderne er valg til bestyrelsen, og der er i øjeblikket en bred repræsentation fra både FK og JK og UK. Personalet vælges på baggrund af et beskrevet princip i TRIO, så der er mulighed for at blive valgt til andre opgaver og sprede viden og opgaver ud på flere personaler. Der omtales mindre kontakt til forældrene særligt pga. Corona, men at der er forældre som stadig henter og dette giver en tættere kontakt. De sociale angemener er grundet Corona aflyste, og disse savnes selvfølgelig som grundlag for samarbejdet og udviklingen af kendskabet til klubben og personalet. Via kontaktpædagogordningen sikres et tæt samarbejde med forældre og skole omkring barnets trivsel og udvikling. Kontaktpædagogordningen er beskrevet internt i klubben og er beskrevet i en pjeces til forældrene, så forældrene får indblik i, hvordan der arbejdes med denne ordning. Heri beskrives også, at man deltager i skole/hjem samtaler og andet, hvis forældrene ønsker dette. Klubben oplever desværre, at skolerne ikke inviterer dem til netværksmøder omkring børn som har udfordringer. Det er også kontaktpædagogens ansvar at tilbyde 3. månedssamtaler til forældre og børn. Der er også altid forældremøder i uge 43, lige efter start, og der ses mest forældre til de yngste. Der er ideudvikling i bestyrelsen omkring at invitere oplægsholdere ind om emner som er relevante, og forældremøderne opdeles med kontaktpædagogerne så det bliver hverdags relevant. Aula benyttes som primær kommunikationskilde på skoler med dette og det fortælles, at det fungerer godt og at klubben oplever at få positive tilkendegivelser om et godt informationsniveau fra forældre. På baggrund af dialog og redegørelse for ledelse, personale og bestyrelsesmedlemmer vurderes det, at klubben gør en særlig indsats i forældresamarbejdet. Dette kommer bl.a. til udtryk i de systematiserede metoder som sikre kontakt til klubben fx med kontaktpædagogordningen og klubbens samarbejde med forældrene omkring børnenes trivsel.

Anbefaling

Det lyder som gode ideer at udvikle på forældremøde indholdet for at få flere til at deltage og så kan det måske efter restriktionerne med Corona lade sig gøre at genoptage de sociale arrangementer. Det anbefales herfra forsat at arbejde på, at få skolerne til at huske, at invitere kontaktpædagogerne til netværksmøderne omkring børn med behov for dette. Det er en vigtig faktor, at hele barnets perspektiv repræsenteres i handleplaner og indsatser for at lykkes, det er selvfølgelig altid afhængigt af, at forældrene giver deres samtykke.

Pejlemærke 5: Sammenhæng - også i overgange

”Alle børn skal opleve en helhed i deres liv. Ved overgangen fra et tilbud til et andet, skal barnet og deres forældre opleve, at der samarbejdes om at skabe en tryk og god overgang”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Der arbejdes systematiseret for at styrke arbejdet med overgange og sammenhæng i børnene og de unges liv. Overgangen fra fritidshjem til klub er planlagt; De kommende 4. klasser besøges allerede i 3. klasserne af kontaktpædagogerne og dette udtrykker forældrene over for klubben, er godt at mødes allerede i 3. klasserne. Via kontaktpædagogordningen tager pædagogerne kontakt til skolen så der er opstået samarbejde mellem skole og hjem. Ved børn som har udfordringer laves der en enkelt overlevering og man er særligt opmærksom på forældresamarbejdet og det sker ofte gennem fritidshjemmet og når forældre og barn modtages er det kontaktpædagogens opgave at få et samarbejde i gang og hjælpe med overgangen. Der er ikke en hel ensartethed i arbejdet med overgangen og besøget i 3. klasse dette skyldes, at samarbejdet med skolerne er meget forskellige, og særligt privatskolerne ikke leverer et samarbejde ind i denne overgang. Det skal dog bemærkes at klubben laver et systematiseret overgangsarbejde, når disse børn er startet i klubben. Juniorklubmedlemmer må ikke, som vanligt komme i Ungdomsklubben om aftenen før opstart, dette skyldes Corona restriktionerne. Det gør, at ikke mange JK medlemmer afprøver UK inden opstart, hvilket begrænser overgangsarbejdet, og dette er ledelse og medarbejdere opmærksomme på ved mødet, og fortæller at dette bliver genetableret. Der har også manglet en skitur for kommende UK'er som er med til at kikk-starte UK tiden sammen med deres kammerater. De fleste pædagoger har vagter i UK og på den måde, er der et godt kendskab til de unge og omvendt, så de unge kender flere af UK pædagogerne godt. Man har dialoger med de unge om aftenen omkring uddannelsesvalg og de voksne faciliterer denne dialog på tværs af klasser og skoler i en uforpligtende dialog, hvor de unge også vejleder hinanden og deler viden. Der er kendskab til vejledningsbussen, som kommer forbi, og man opfordrer unge, som det kunne være relevant for at besøge denne, eller planlægger et besøg sammen med unge og en pædagog. Hjælp til jobansøgning til fritidsjob sker i JK, og UK medlemmer får lov til at hjælpe til med opgaver og dermed drages de ind og får erfaringer og ansvar i overgangen til ungdoms- voksenlivet. Der opstartes et samarbejde med ungdomsskolen omkring bevægelse til ungdomsklubmedlemmer også, det kunne være i nogle af salene og bevægelsesrummene. Pædagogerne glæder sig til dette samarbejde og tænker, at det gerne skulle blive en del af huset og dets grundlæggende værdier omkring de unge. Samarbejdet med ungdomsskolen tænkes også til at skabe et gensidigt kendskab til de muligheder de begge udbyder.

Anbefaling

Det er ikke på alle skoler muligt at besøge i 3. klasserne og dette giver en forskellighed i, hvornår man som kontaktpædagog har mulighed for at præsentere sig selv og klubben. Det anbefales, at klubben fortsætter det gode arbejde med at skabe samarbejdsaftaler og relationer på privatskolerne, så overgangsarbejdet også her kan ske systematiseret. Dette understøttes også af forældreperspektivet på dialog mødet.

Pejlemærke 6: Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis

“Alle institutioner skal vælge en konkret metode, således at der – på mangfoldige måder – arbejdes systematisk og reflekteret. Institutionerne skal skabe rum for refleksion over det pædagogiske arbejde og kunne indgå i en dialog omkring deres pædagogiske praksis. I valg af metode skal der tages afsæt i den enkelte institutions børnegruppe og øvrige lokale forhold”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Der arbejdes med forskellige metoder og klubben oplyser, at der fx anvendes Sign of Safety til at opspore udsatte børn og unge. I det udegående arbejde anvendes log bog til at notere monitoreringen af unge og der samarbejdes i SSP omkring denne indsats. Det udegående arbejde har også til opgave at fortælle om klubben og genbesøge de medlemmer som ikke ses så meget i klubben pt. Dette kan skabe en mulighed for at høre de unge, hvad de ønsker at klubben skal indeholde, for de for lyst til at møde ind igen. Klubben fortæller, at der har været en god effekt i, at nogle pædagoger møder medlemmer og trækker dem tilbage igen til at benytte klubben igen. I arbejdet med at tilrettelægge pædagogik og aktiviteter tages der udgangspunkt i de tilmeldinger som kommer ind. Tilmeldingerne afspejler det de unge gerne vil, og så udbydes der mere af dette. Der anvendes også andet data til at planlægge ture, her ses der på, hvor stor en tilmelding en aktivitet eller tur i klubben har skabt, for at udbyde lignende eller mere af dette. Der holdes personalemøder og der indhentes relevante oplægsholdere for at kompetence udvikle, fx om kønsforskning i ungesårene og andre relevante emner. Personalet nævner ligeledes flere gange i dialogen, at der afholdes “12-møder” i personalegruppen, og her gives fælles refleksion og sparring på problemstillinger og pædagogiske tiltag aftales og justeres. Man vil gerne i fremtiden samarbejde med andre ugeværk om uddannelsesvejledning og eventuelt slå sig sammen og samle de unge.

Anbefaling

Generelt er der meget systematik og metode og det høres, hvordan personalet anvender møder til at få og give sparring og aftale indsats. For at opretholde den gode praksis kan klubben med fordel reflektere over, hvordan nye medarbejdere bliver introduceret til klubbens værdier og pædagogiske tilgang. (se afsnittet om “Inklusion og fællesskaber”)

Evt. drøftelse af den pædagogiske læreplan

Arbejdet med den pædagogiske læreplan drøftes under de relevante pejlemærker i den faglige dialog. Hvis drøftelserne af den pædagogiske læreplan, udover drøftelserne under pejlemærkerne, har givet anledning til opmærksomhed, kan det angives her.

Der arbejdes ikke med pædagogiske læreplaner på fritidsområdet. Derfor er dette afsnit kun relevant for daginstitutioner.

Opfølgning

Her kan den pædagogiske konsulent notere særlige forhold, aftaler eller lignende, der er indgået med institutionen.

Klubben er meget velkommen til at henvende sig for opfølgende og løbende support.

Institutionens kommentarer

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Formålet med kommentarerne er at give læserne af tilsynsrapporten indblik i, hvordan institutionen vil arbejde med tilsynsrapportens vurderinger og anbefalinger. Konsulenten foretager ikke ændringer i rapporten på baggrund af institutionens kommentarer, medmindre der er tale om faktuelle fejl.

Institutionens kommentarer

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Det vil være oplagt at opretholde fokus på overgange. Faktisk i hele vores aldersgruppe 10-18. Det fokus vil vi videreføre. Vi vil prøve at få en endnu mere systematiseret tilgang til opstart i Klubben, via relevante besøg på skoler ect.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets anbefalinger?

UngeVærket skal have et ungeråd tilknyttet og der er allerede samtaler med forvaltning omkring denne opgave, her inviteres til kompetenceudviklingsmøder mm. Vi vil desuden genbesøge tilsynet og derved være bevidst omkring de anbefalinger der er kommet. Mange af emnerne er allerede under luppen fra ledelsens side. Det er desuden vigtigt at vi kan tage de gode ting med fra Corona som kan omsættes i vores, forhåbentlige, normale hverdag.

Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?

At vi gør mere af det der virker. At vi løbende kommunikerer omkring aftaler og rammer. At vi husker at kigge ind i tilsynet og kommer rundt om de iagttagelser og betragtninger der blev vendt dér. At vi løbende vil "udfordre" rammerne så vi ikke ender med et "vi plejer". Der er mange fine opmærksomheder i tilsynsrapporten som sagtens kan udfoldes på temadage mm.

Bilag 1: Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistreringen, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Hvis der ved et spørgsmål er angivet "Ikke besvaret" i kolonnen med lederens svar, kan det være et udtryk for, at spørgsmålet ikke er relevant for den pågældende institutionstype, eller det kan være et spørgsmål, der er tilføjet til spørgeskemaet, efter institutionens tilsyn er afsluttet. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering

Lederens svar

Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?

Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?

Ja

Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?

Ja

Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?

Ja

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?

Ja

Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?

Ja

Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
(0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan
(0-5-års institutioner)

Har institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål?
(0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan
(0-5-års institutioner)

Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år?
(6-9 års institutioner)

Ikke besvaret

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for KKFO'er?
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for fritidscentre?
(10-18-års institutioner)

Ja

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage? (0-9-års institutioner)	Ikke besvaret
---	---------------

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det forløbne år?	0
--	---

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år?	Ja
---	----

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?	Nej
---	-----

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?	Nej
---	-----

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev?	Ja
---	----

Har institutionen en beredskabsplan?	Ja
--------------------------------------	----

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen?	Ja
---	----

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering?	Ja
--	----

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen?	Ikke besvaret
--	---------------

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen?	Nej
--	-----

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år?	Nej
--	-----
