



Tilsyns-rapport 2021

Thomas P. Hejles Ungdomshus

Faglig dialog gennemført: 14-05-2021

Tilsyn afsluttet: 02-06-2021

Tilsyn gennemført af: Heidi Paaske Jørgensen



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

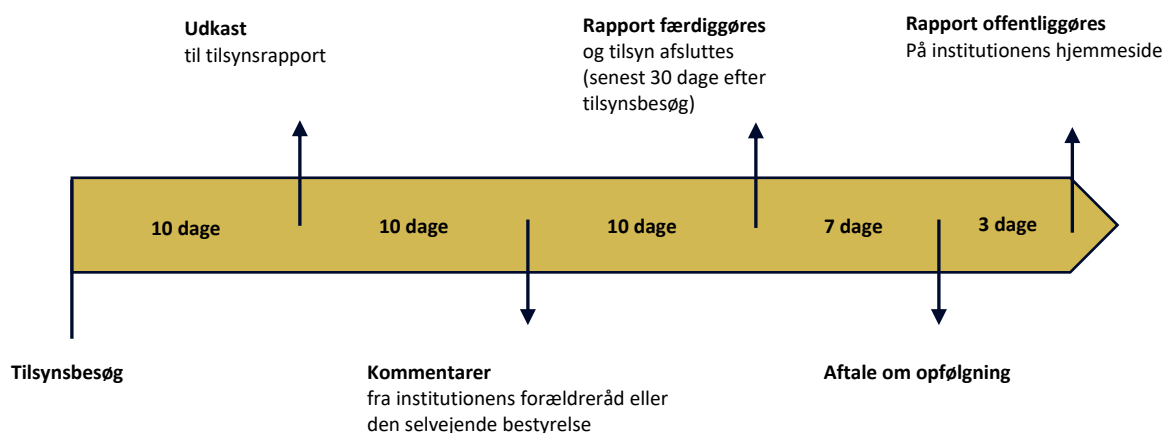
Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Et tilsyn består af:

- Løbende tilsyn via de pædagogiske konsulenters samarbejde i dagligdagen med dag- og fritidstilbud samt ét årligt tilsynsbesøg, hvor det daglige arbejde med børnene observeres af en pædagogisk konsulent.¹
- Et dialogmøde med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer fra tilsynsbesøg, og på dialogen med medarbejdere, leder og forældrerepræsentanter.

Den færdige rapport skal afsluttes senest 30 dage efter tilsynsbesøget og offentliggøres på institutionens hjemmeside.

Tidsplan for et pædagogisk tilsyn



Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået "Vedligehold indsats" i alle pejlemærker, øges kadencen for det ordinære tilsynsbesøg til to år. Her gennemføres i stedet et light-tilsyn i form af en vedligeholdelsesdialog, men uden observationer.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er den pædagogiske konsulent, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Seks pejlemærker for kvalitet

Tilsynet tager udgangspunkt i Københavns Kommunes seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet og sikrer, at alle love og regler for institutioner overholdes:

1. Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag
2. Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle
3. Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog
4. Forældresamarbejde - forældrepartnerskab
5. Sammenhæng – også i overgange
6. Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis Indledning

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsynsbesøg i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens kommentarer til tilsynsrapporten. Kommentarerne er udarbejdet i institutionens forældreråd, hvis institutionen er en del af en klynge, eller i bestyrelsen, hvis institutionen er selvejende.

Vurderinger i tilsynsrapporten

Det daglige arbejde i institutionen vurderes i forhold til de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet, dag- og fritidstilbud arbejder ud fra i Københavns Kommune.

For hvert pejlemærke vurderer den pædagogiske konsulent arbejdet i institutionen og placerer indsatsen i en af de tre kategorier nedenfor.

Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Ny indsats
Anerkendelse af institutionens arbejde	Anbefalinger til justeringer af institutionens arbejde	Anmærkninger til institutionens arbejde og krav om nye tiltag
<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning. • Institutionen skal fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres indsats. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i dagligdagen. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder. • Konsulenten kommer med anbefalinger til, hvordan institutionen kan tilpasse deres indsats. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder ikke bevidst med pejlemærket. • Dagligdagen lever ikke op til god pædagogisk praksis på alle områder. • Institutionen skal sætte gang i nye indsatser, der kan ses tydeligt i dagligdagen. • Konsulenten kommer med anbefalinger til nye indsatser. • Der er faste krav til opfølgning og evaluering

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen. Er du forælder i institutionen, vil der i løbet af året blive afholdt et forældremøde, hvor rapporten præsenteres og drøftes.

Du kan læse mere om, hvordan Københavns Kommunes institutioner arbejder med pædagogisk kvalitet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

Tilsynsvurderinger for nuværende og sidste tilsynsår

	Sociale relationer	Inklusion og fællesskab	Sprog-indsatsen	Forældre-samarbejde	Sammen-hæng	Krav om refleksion og metodisk systematik
2021	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats
2020						

Generelle bemærkninger

Her kan konsulenten ved behov angive informationer om institutionen, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Pejlemærke 1:

Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag

”Alle børn har ret til positiv voksenkontakt hver dag – og udsatte børn har et særligt behov for at blive set og få omsorg. Alle børn skal opleve et trygt og omsorgsfuldt miljø, hvor de mødes med respekt og anerkendelse”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Personalet ses klar i de lokaler klasserne skal være i, og byder børnene velkomne. Personalet har stort kendskab til børnenes hverdagsliv, og dette høres når de spørger ind til deres oplevelser i skole og hjem. Kontaktpædagogerne har også en tæt kontakt til klasselærerne og derigennem arbejdes der med klassens trivsel og de enkelte børns trivsel. Man indgår i målrettede samtaler med udsatte børn og unge, med fokus på deres personlige og faglige udvikling og trivsel, i samarbejde med forældrene, skolens ressourcecenter og andre samarbejdspartner. Der holdes trivselssamtaler efter 3 måneder ved, at forældrene tilbydes en samtale, hvis de har behov. I de tilfælde, at man observerer et særligt behov, inviteres forældre til samtaler, indbudt af kontakt pædagogen. Man anvender Signs of Safety til at vurdere børns trivsel og der udarbejdes handleplaner på baggrund af disse. Børn som har haft det svært med hjemmeundervisning eller it-undervisning under nedlukning, har man trukket ind, i et fællesskab med afstand, hvor man sætter ind med en særlig indsats og støtte til at lykkes med at deltage i den online undervisning. Der er fastlagt værdier for de sociale relationer og arbejdet hermed er systematiseret ved hjælp af metoder og dette understøttes i særlig grad af kontaktpædagog organiseringen. For ungdomsklubmedlemmer, er der ligeledes et særligt fokus på deres relationer og man vejleder dem i deres afklaring omkring videre skole/uddannelse. Det vurderes derfor på baggrund af ovenstående at klubben har gjort en særlig indsats for at styrke arbejdet med sociale relationer, og dette kommer til udtryk i praksis observationerne og i de fremlagte metodiske tilgange.

Anbefaling

Det anbefales, at klubben genovervejer hvorvidt tilbuddet om 3 måneders samtaler træder tydeligt frem nok for alle forældre.

Pejlemærke 2:

Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle

”Alle børn skal opleve at være en del af et socialt fællesskab. Børn med særlige behov skal inkluderes i fællesskabet med udgangspunkt i deres behov og muligheder. Personalets respekt for børnenes egne kulturfællesskaber er central”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Begrundelser: Det vurderes, at fritidscenteret har gjort en særlig indsats for at styrke arbejdet med inklusion og fællesskab, som har sat tydelige spor i praksis. Dette kommer f.eks. til udtryk ved, at man har arbejdet med inklusion og fællesskab, og dette ses i praksis, og man har udarbejdet en antimobbe- og It-politik og en plan for konflikthåndtering mv. Børnene ses deltagende i fællesskaber i alle rum og man ser ikke børn være alene, uden personalet opsøger dem og er sammen med dem, eller får dem med ind i fællesskabet. Der hvor fællesskaberne lykkedes bedst i de tildelte rum, er hvor personalet har planlagt noget på forhånd eller tager initiativ til en fælles aktivitet i lokalet. Dette kan være i kortere tid, men effekten ses tydeligt på fællesskabet. Man skal gøre de tildelte rum attraktive og indholdsrige, når man har delt det op i klasser, fortæller personalet. Dette er en bevist pædagogisk opgave, som man reflekterer over i personalegruppen. I tilfælde af et højt konflikt niveau i perioder, sættes der ind, med særlige forhold til de klasser, som har behov. Der er fx en indsattes på ”tjek in” i en fælles rundkreds. Man har en it-politik og arbejder med en god tone, og laver indsatser efter behov, hvis der er mistrivsel i klasser eller grupper. Der er også arbejdet med, hvilken omgangsform man gerne vil have både i fysisk tilstedeværelse og i de virtuelle fællesskaber. Der arbejdes med antimobning, og konkret tiltag i særlige tilfælde og det fortælles, at man inddrager klassens forældre både i dialog og ved løbende at orientere om konkrete tiltag og hvorfor disse indføres. Man afholder forældremøder og indhenter samtykkeerklæringer til kommunikation med skolen og dette er et godt og systematisk arbejde til at kunne arbejde på tværs, når der skal arbejdes med trivsel og handleplaner. I det udegående arbejde, har der været tæt kontakt til enkelte unge, som har været ensomme, og disse unge har benyttet dette. Særligt for UK-medlemmer har der været fokus på hjemmeundervisningen og skabt ro og stabilitet i en tid, hvor de unge har været frustreret eller modløse, på baggrund af restriktionerne. Når der er flere i UK ad gangen, benytter man sig fx af dialoger under aftensmaden, om deres fremtidige ønsker til næste skoleår. Det er et bevist strategisk valg at benytte sig af dette fællesskab og tid til at vejlede og reflektere over næste skoleår, nu hvor uddannelsesinstitutionerne ikke har åbent hus. Man benytter sig også af ”ung-til-ung ”-metoden, ved at invitere unge ind og tale om de konkrete uddannelser som de pt. deltager i.

Anbefaling

Pejlemærke 3:

Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog

”Alle børn skal have de bedste udviklingsmuligheder for deres sprog”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Personalet ses engageret i børnene og der høres anerkende dialoger alle steder. Ved eftermiddagsmaden er flere samlet og der er både fælles dialoger med flere og 1:1 dialoger. Generelt er tone god og bære præg af et godt kendskab til børnene og et godt børnefællesskab. Der er børnemøder i fritidsklub og i Ungdomsklubben ungeråd, som en systematisk måde at inddrage børne og unge på. Dette har pga. Corona-restriktioner været i stilstand, men er et vigtigt fokus, hvor der pædagogisk arbejdes med demokratisk dannelse. Der arbejdes med en form, hvor man kan afholde møder og indflydelse også med Corona-restriktioner. Der er opsat en forslagskasse, som børnene kan ligge forslag til aktiviteter og lign. i og i sommerferien holdes der mandagsmøder, hvor børnenes ønsker kan diskuteres, og heri indgår også om det er økonomisk muligt. I konfliktniveau på klassevis, tales der med hele klassen om omgangsmåde og forventninger til dialoger, som skal være med gensidig respekt. I klasserne aftales også lege og aktiviteter, som hele klassen gerne vil, her sætter klubben retningslinjer op for samværet, og man er hele tiden i dialog med børnene omkring, hvordan alle kan magte at forvalte dette. Der sættes rammer for det sprogbrug man ønsker i klubben, og der skrives bl.a. ud til forældrene, hvad man arbejder med og hvordan, også når der i perioder kræves en ekstra indsats, for at sikre en genetablering af et anerkende fællesskab også sprogligt. Der er en nedskrevet It-politik, dette er ikke offentliggjort på hjemmesiden, men det er også en dynamisk politik, og skal tilrettes jævnligt. Alle børn kender til denne politik. Der er en bevidsthed om, at der også er et fællesskab via it, og denne viden anvendes til at spille sammen med dem i nogle spil, på nogle tider, på denne måde er pædagoger kommet tættere på, de børn som deltager her. Der er også i it politikken en holdning til, hvilke spil der købes hjem i klubben og her vil man gerne have fællesspil og ikke Single man spil, og man justerer også sprogbruget under it-spil. Forældrene efterspørger en større dialog med børnene omkring, hvad It gør ved dem, både psykisk og fysisk. Det vurderes, at fritidscenteret har gjort en særlig indsats for at styrke arbejdet med sprogindsatsen, som har sat tydelige spor i praksis. Dette kommer f.eks. til udtryk ved, at klubben har arbejdet med børne- og ungeråd og fortsat arbejder med, hvordan denne medindflydelse sikres og udvikles, også under Corona-restriktioner. Derudover fortæller personale og ledelse at, fritidscenteret agerer som vejvisere og rådgivere i brug af sociale medier og digitale kommunikative muligheder.

Anbefaling

Det anbefales, at ledelsen og bestyrelsen fortsat er i dialog omkring brug af it og særligt omkring de pædagogiske overvejelser der ligger bag de tiltag som aftales og afprøves i klubben.

Pejlemærke 4: Forældresamarbejde - forældrepartnerskab

”Forældre og institution skal indgå i et tæt og ligeværdigt samarbejde om det enkelte barns udvikling og trivsel. Forældre er en ressource i forhold til samarbejdet om deres børn og skal ses som del af et partnerskab”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Det vurderes, at fritidscenteret har gjort en særlig indsats for at styrke forældresamarbejdet, som har sat tydelige spor i praksis. Dette kommer f.eks. til udtryk ved, at man har lagt et årshjul for samarbejdet generelt og i bestyrelsesarbejdet. Klubben afholder forældrearrangementer i overensstemmelse med Corona-restriktioner og tilbyder ligeledes deltagelse i forældresamtaler i forbindelse med skole/hjemsamtaler. Der afholdes forældremøder i klasserne af kontaktpædagogerne og derigennem opbygges et tæt samarbejde med forældrene. Derudover er der tæt kontakt til enkelt forældre, når der er behov og der arbejdes med handleplaner sammen med forældrene, i en tæt dialog om indsatser og status på trivsel. I bestyrelsen har der været debatteret den it-politik som klubben har, og man har valgt at invitere en JK-pædagog, som er IT medarbejder, til at holde et oplæg til bestyrelsen, omkring It og pædagogik. Der er et ønske fra både personale, ledelse og forældre om at koble it og bevægelse. Der er forskellige perspektiver og ønsker til fx en IT-politik, hvor medlemmer, personale og bestyrelse skal finde en fælles værdi og retning for dette samvær. Der har været tradition for at afholde forældremøder i klasserne, og inddrage forældrene i hverdagen og debatterne om, hvad der skal ske i klubben og også på klasseniveau. Der har også været samtaler med alle nye forældre inden for det forgangne år, og derigennem et tæt samarbejde med forældrene. Corona har gjort, at der er mere kommunikation omkring, hvad klubben gør og også mere konkret om det enkelte barn, det sidste har gjort, at man har et godt kendskab til familierne. Planen er også, at ledelsen fremadrettet skriver mere til forældrene og det kunne være den gode historie som kan være eksempler på den pædagogik som foregår og hvilke værdier der ligger bag dette. Der er planlagte nyhedsbreve, hvor man fortæller om generelle tiltag, nyheder eller om nye aktiviteter. Der skrives fx også om, hvordan man organiserer sig i en hverdag med Corona, og hvordan man giver et godt pædagogisk tilbud i denne tid.

Anbefaling

Det er et krav at politikker, som fx IT-politikken, udformes eller godkendes af bestyrelsen. Det anbefales derfor, at der arbejdes videre på IT politikken og arbejde med den tredeling af interesser, som er medlemmer, forældre, pædagogik.

Pejlemærke 5:

Sammenhæng - også i overgange

"Alle børn skal opleve en helhed i deres liv. Ved overgangen fra et tilbud til et andet, skal barnet og deres forældre opleve, at der samarbejdes om at skabe en tryk og god overgang"

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Metoden ung-til-ung vejledning anvendes, hvor andre unge fortæller om deres efterskole fx og disse dialoger kan også ske over digitale medier i denne tid. Overgangen fra Fritidshjem til klub, har været planlagt med virtuelle rundvisninger og man har styrket indsatsen med kontaktpædagog ordningen, for at sikre den gode overgang. Man oplever som klub, at man ikke bliver inviteret til netværksmøder og dette vil klubben gerne inviteres til. Det opleves ikke, at de tværfaglige samarbejdspartnere ikke tænker, at klubpædagogerne kan bidrage og også anvende den tværfaglige viden i omgangen i klubben og tilrettelæggelsen af pædagogiske tiltag, som barnet så kan drage bedst nytte af viden, men at det ikke systematisk tænkes ind alle steder at invitere klubben. På mødet reflekterede ledelsen over, at man i nyhedsbreve kunne tilbyde deltagelse på møder omkring deres børns trivsel og udvikling. Der er en systematiseret overgangsmetode i FC SYD, hvor man arbejder på at modtage UK medlemmer fra JK-klubber uden ungdomsklubtilbud. Disse kan besøge TPH UK med en pædagog fra egen klub. Der er faste personalemøder med refleksion over enkeltsager, og man får dermed en større fælles refleksion, som inddrages af de ansvarlige pædagoger. Inden er der udarbejdet Signs of Safty. Der er også på disse personalemøder emner på dagsorden, hvor der kan besluttes tiltag eller forandringer i disse. På personalemøder drøftes også altid, hvorfor man planlægger den konkrete indsats og hvilken effekt dette skal have. Der evalueres også efter en aktivitet eller en periode med nye tiltag. På personalemøder holdes der oplæg internt af kollegaer og man benytter også gerne, at studerende holder oplæg, disse er tæt på ny viden som man så får god gavn af. Der inviteres også eksperter ud med nye emner. Hver dag holdes et kl. 12 møde, hvor dagen gennemgås og særligt drøftes her, om der er enkelte børn man skal have fokus på, og hvem der har dette fokus denne dag. Det vurderes, på baggrund af de beskrevne metoder at klubben har gjort en særlig indsats for at styrke arbejdet sammenhæng og overgange, som har sat tydelige spor i praksis. Dette kommer f.eks. til udtryk ved: Klubben udarbejder et årshjul med konkrete overgangsftaler vedr. overgang fra fritidsinstitutionen til fritidscenter og fra fritidscenter for de større børn til fritidscenter for unge 14-17 og der arbejdes vejledning og rådgivning om muligheder for ungdomsuddannelse og job. Derudover har klubben lavet en eller flere evalueringer af deres arbejde med sammenhæng og overgange på baggrund af de opstillede mål.

Anbefaling

Pejlemærke 6:

Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis

”Alle institutioner skal vælge en konkret metode, således at der – på mangfoldige måder - arbejdes systematisk og reflekteret. Institutionerne skal skabe rum for refleksion over det pædagogiske arbejde og kunne indgå i en dialog omkring deres pædagogiske praksis. I valg af metode skal der tages afsæt i den enkelte institutions børnegruppe og øvrige lokale forhold”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

: Det vurderes, at fritidscenteret har gjort en særlig indsats for at styrke arbejdet med refleksion og metodisk systematik, som har sat tydelige spor i praksis. Dette kommer f.eks. til udtryk ved: Klubben afholder kontinuerligt personalemøder til refleksion, sparring, planlægning og evaluering. Klubben har udvalgt systematiske metoder til at afdække børns trivsel og en planlægningsmetode til indsættelse af tiltag og handlinger efter behov. Derudover fremgår det at klubben løbende reflekterer over, hvordan der arbejdes med refleksion og metodisk systematik på baggrund af de opstillede mål. Disse metoder afspejles i praksis, ved den tilrettelæggelse af tilbuddet som børnene møder. Der er tilrettelagt indhold og deltagelse på alle klassetrin. I observationerne fremgår det, at der ikke er børn som opholder sig formålsløst på trapper og gange og inden bliver afvist i værksteder, fordi disse er fyldt op. På mødet reflekteres der over, at dette skyldes kravet til klasse inddeling pt. pga. Corona. Både medarbejdere og ledelse fremstår reflekteret over observationerne specifikt og generelt. For at få et godt kendskab til alle børn er der valgt en kontaktpædagog metode, og personalet fortæller, at dette giver et indgående kendskab til børnene og klasserne og skaber op den måde et godt fundament for arbejdet med trivslen i klassen. Man har indført dette fornyeligt, og man har haft en fællesrefleksion over de effekter man har fået på baggrund af dette. Personalet er optaget af, hvordan dette arbejde sikre relationerne også til forældre og lærer. Man har systematiseret det ude gående arbejde anderledes under Corona, og har skabt tæt kontakt til sårbare unge, ved jævnlig og systematisk kontakt til disse.

Anbefaling

Klubben kan med fordel reflektere over, om nogle børn har profiteret særligt af den stramme struktur, som Corona har krævet. Det at der ikke ses børn på trapper og gange og inden kan blive afvist i værkstederne, fordi disse allerede er fuldt op, kunne give anledning til refleksioner over planlægningen uden en Corona-tid.

Evt. drøftelse af den pædagogiske læreplan

Arbejdet med den pædagogiske læreplan drøftes under de relevante pejlemærker i den faglige dialog. Hvis drøftelserne af den pædagogiske læreplan, udover drøftelserne under pejlemærkerne, har givet anledning til opmærksomhed, kan det angives her.

Der arbejdes ikke med pædagogiske læreplaner på fritidsområdet. Derfor er dette afsnit kun relevant for daginstitutioner.

Opfølgning

Her kan den pædagogiske konsulent notere særlige forhold, aftaler eller lignende, der er indgået med institutionen.

Institutionens kommentarer

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Formålet med kommentarerne er at give læserne af tilsynsrapporten indblik i, hvordan institutionen vil arbejde med tilsynsrapportens vurderinger og anbefalinger. Konsulenten foretager ikke ændringer i rapporten på baggrund af institutionens kommentarer, medmindre der er tale om faktuelle fejl.

Institutionens kommentarer

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Vi har fokus på bl.a. en mediepolitik rettet de store børn og unge. Der har været besøg af personale ifm. bestyrelsesmøde hvor vi har haft en god snak om netop spillepolitik/some. Dette er en stadig udviklende praksis som ikke er statisk og derfor skal vi hele tiden have opmærksomhed på tendenser mm.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets anbefalinger?

Ledelsen vil, som anbefalet, gøre mere ud af at præcisere at forældrene kan benytte sig af en trivselsamtale indenfor 3 måneder ved klubstart. Desuden vil vi samlet kigge ind i hvad der kan tages med videre af positive ting fra Corona. Kan vi lære noget af vores organisering mm. Med fordel kan der kigges på "tjek-in" runderne og hvad det gør ved børnene/fællesskabet.

Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?

Vi ønsker at fastholde og udvikle børnenes medbestemmelse og demokratiske dannelse. Så vores børneråd skal op og køre igen når omstændighederne tillader det. Desuden vil vi fastholde vores gode én til én kontakt, hvor flere af vores marginaliserede børn/unge har draget stor fordel af disse tiltag/processer.

Bilag 1: Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Hvis der ved et spørgsmål er angivet "Ikke besvaret" i kolonnen med lederens svar, kan det være et udtryk for, at spørgsmålet ikke er relevant for den pågældende institutionstype, eller det kan være et spørgsmål, der er tilføjet til spørgeskemaet, efter institutionens tilsyn er afsluttet. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
------------------------------	---------------

Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
---	----

Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
--	---------------

Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
---	----

Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
--	----

Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
--	----

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?	Ja
---	----

Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
--	----

Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
---	---------------

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
--	---------------

Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
(0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan
(0-5-års institutioner)

Har institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål?
(0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan
(0-5-års institutioner)

Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år?
(6-9 års institutioner)

Ikke besvaret

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for KKFO'er?
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for fritidscentre?
(10-18-års institutioner)

Ja

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?
(0-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i 0
det forløbne år?

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og Ja
kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste
to år?

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i Nej
institutionen?

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens Ja
anbefalinger om medicingivning?

Overholder institutionen Københavns Kommunes Ja
retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af
netværksdrev?

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Ja

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Ja

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ja

Er der gennemført legepladsinspektion af Ja
legepladsteamet inden for de sidste tre år?
